

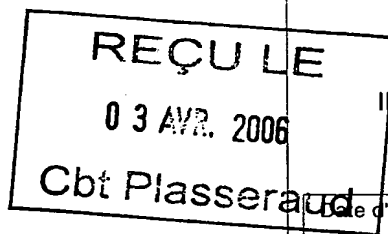
# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
L'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

## PCT

Destinataire :

Vougny Christophe  
CABINET PLASSERAUD  
65/67 Rue de la Victoire  
F-75009 Paris Cedex 09  
FRANCE



NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU  
RAPPORT PRÉLIMINAIRE  
INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ  
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition  
(jour/mois/année)

30.03.2006

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
CFE/BCT040158

### NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.  
PCT/FR2004/002659

Date du dépôt international (jour/mois/année)  
18.10.2004

Date de priorité (jour/mois/année)  
22.10.2003

Déposant  
SOCIETE BIC et al.

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport préliminaire international sur la brevetabilité pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

#### 4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport préliminaire international sur la brevetabilité. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen  
préliminaire international

Office européen des brevets  
D-80298 Munich  
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d  
Fax: +49 89 2399 - 4465



Fonctionnaire autorisé

Hoogland, J

Tel. +49 89 2399-2087




# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

|   |  |  |
|---|--|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire   | <b>POUR SUITE À DONNER</b> voir le formulaire PCT/PEA/416                |  |
| Demande internationale No.<br>PCT/FR2004/002659   | Date du dépôt international (jour/mois/année)<br>18.10.2004              | Date de priorité (jour/mois/année)<br>22.10.2003 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB<br>INV. B43K21/20 B43K21/22  |  |  |
| Déposant<br>SOCIETE BIC et al.  |  |  |
| <p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme électronique seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p> |  |  |
| <p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base du rapport</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Certaines irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale</p>  |  |  |
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire international<br>03.08.2005  | Date d'achèvement du présent rapport<br>30.03.2006                       |  |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international<br> Office européen des brevets<br>D-80298 Munich<br>Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d<br>Fax: +49 89 2399 - 4465   | Fonctionnaire autorisé<br>Louvion, B<br>N° de téléphone +49 89 2399-2845 |  |



Demande internationale n°  
PCT/FR2004/002659

## Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL  
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/002659

---

**Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

---

- |  |      |                |      |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration                         |      |                |      |
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 1-15 |
|  | Non: | Revendications |      |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications |      |
|  | Non: | Revendications | 1-15 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-15 |
|  | Non: | Revendications |      |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

**voir feuille séparée**

**Concernant le point I**

1 Il est fait référence aux documents suivants:

D1: EP-A-0 271 249 (KOTOBUKI & CO LTD ;CROSS CO AT) 15 juin 1988

D2: US-A-5 009 533 (KAGEYAMA HIDEHEI) 23 avril 1991

~~D3: US-A-4 371 277 (KAGEYAMA HIDEHEI ET AL) 1 février 1983~~

**Concernant le point V**

2 L'invention dont la protection est demandée pouvant être produite ou utilisée (au sens technologique) dans tout genre d'industrie, elle est considérée comme susceptible d'application industrielle conformément à l'article 33(4) PCT.

3 Aucun état de la technique disponible ne divulgue l'ensemble des caractéristiques de la revendication 1.

3.1 L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

4 Le document **D1**, qui est considéré comme l'état de la technique le plus proche, décrit (ainsi que **D2**) un dispositif duquel ne diffère l'objet de la revendication 1 qu'en ce que:

(1) la pince est mobile longitudinalement par rapport à l'organe mobile sur une course déterminée (rev. 1, ll. 29-31).

4.1 La caractéristique (1) est seulement l'une des possibilités que la personne du métier pourrait choisir parmi des plusieurs possibilités immédiates, pour résoudre le problème posé selon le cas d'espèce et sans qu'une activité inventive soit impliquée.

4.2 L'objet de la revendication 1 n'impliquant pas d'activité inventive, la présente demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'article 33 et à la règle 65 PCT.

5 Les revendications dépendantes **2-15** ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, et ce pour les raisons suivantes:

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL  
SUR LA BREVETABILITÉ  
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/002659

- 5.1 Dans les revendications **2-15**, une légère modification de construction du dispositif décrit dans la revendication **1** est définie; cette modification entre dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier et les avantages qui en résultent sont aisément prévisibles. En conséquence, l'objet des revendications **2-15** n'implique pas non plus d'activité inventive et ne satisfait pas non plus aux exigences de l'article 33(3) PCT.
- 6 Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents **D1, D2** et ne cite pas ce document.
- 7 Erreur de frappe: Revendication 1, ligne 27, la référence 40 doit se lire **18** (Bague de serrage).